

项目绩效自我评价			
项目名称：	鉴定考务经费	预算单位：	上海市职业技能鉴定中心
具体实施处（科室）：	考务管理科	是否为经常性项目：	是
当年预算数（元）：	35,868,000.00	上年预算金额（元）：	39,264,631.00
预算执行数（元）：	31,520,893.09	预算执行率（%）：	88.00%
项目年度总目标：	确保职业技能鉴定考试的正常进行		
自评时间：	2020-03-16		
绩效等级：	良好		
主要绩效：	为确保职业技能鉴定考试的正常进行，需向考务人员、考评人员等各类人员支付相关劳务费用以及封闭命题工作中各类人员的食宿费等		
主要问题：	鉴定考生人数的预测是根据往年鉴定人数预估的，预估数与实际人数存在差异，因政策调整，造成鉴定人数的下降，造成相应鉴定劳务费、餐费等支出减少，导致预算执行率偏低。		
改进措施：	结合职业技能相关政策，合理完善预算编制，适当提高费用标准，加强跟踪管理，及时调整中期预算		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	6	鉴定考生人数存在不可预估性和不确定性，导致预算执行率未达到90%以上
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
	鉴定人数	反映项目参加鉴定的全年总人数	2	2	
	封闭命题专家及工作人员食宿费支付率	反映项目封闭命题专家及工作人员食宿费用支付的进度	2	2	

产出目标 (34分)	各类参与鉴定工作人员餐费支付率	反映项目各类参与鉴定工作人员就餐费用支付的进度	2	1	因鉴定考生人数存在不可预估性和不确定性，导致鉴定工作人员就餐费用的预算执行率未达到80%以上
	各类参与鉴定工作人员劳务费支付率	反映项目各类参与鉴定工作人员劳务费支付的进度	3	2	鉴定考生人数存在不可预估性和不确定性，导致参与鉴定工作人员劳务费支付率略高于80%
	考件检测结果准确率	反映项目考件检测结果的准确程度	2	2	
	劳务费足额支付率	反映项目劳务费用足额支付的进度	2	2	
	交通费足额支付率	反映项目交通费足额支付的进度	2	2	
	餐费足额支付率	反映项目鉴定工作人员就餐费用足额支付的进度	2	2	
	住宿费足额支付率	反映项目住宿费足额支付的进度	2	2	
	考件检测率	反映项目考件检测的全面程度	2	2	
	各类参与鉴定工作人员交通费支付率	反映项目参与鉴定工作人员交通费支付的进度	2	2	
	劳务费及时支付率	反映项目各类工作人员劳务费及时支付的进度	3	2	鉴定考生人数存在不可预估性和不确定性，导致鉴定工作人员劳务费及时支付率略高于80%
	住宿费及时支付率	反映项目住宿费及时支付的进度	2	2	
	考件检测结果出具及时率	反映项目考件检测结果出具的及时程度	2	2	
	餐费及时支付率	反映项目各类工作人员就餐费用及时支付的进度	2	1	部分鉴定所未按时提交餐费结算资料
	交通费及时支付率	反映项目交通费及时支付的进度	2	2	
效果目标 (15分)	正常进行鉴定考试次数占全年次数比重	反映项目正常进行鉴定考试次数占全年次数占比	5	5	
	正常进行的机械加工类和数控类职业鉴定考试次数占全年次数比重	反映项目正常进行的机械加工类和数控类职业鉴定考试次数占全年次数占比	5	5	
	正常进行企业内鉴定考	反映项目正常进行企业内鉴			

	试次数占全年次数比重	定考试次数占全年次数占比	5	5	
影响力目标 (15分)	鉴定考务劳务费标准制定合理性	项目所设定的鉴定考务劳务费标准是否依据充分,是否符合客观实际,与预算是否匹配	3	2	劳务费标准制定与现今物价水平存在差异性
	企业内鉴定考务费标准制定合理性	项目所设定的企业内鉴定考务费标准是否依据充分,是否符合客观实际,与预算是否匹配	3	1	企业的标准制定时间较长 现有鉴定模式变化较大
	鉴定考务餐费标准制定合理性	项目所设定的鉴定考务餐费标准是否依据充分,是否符合客观实际,与预算是否匹配	3	1	餐费标准未严格按市场化物价标准进行跟踪调整
	各类鉴定考务人员培训机制健全性	反映项目各类考务人员培训机制的健全性	2	2	
	考件检测费标准制定合理性	项目的考件费检测费标准制定是否依据充分,是否符合客观实际情况	2	2	
	食宿费标准制定合理性	项目的食宿费标准制定是否符合依据,是否符合客观实际情况	2	2	
合计			100	89	
<p>说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。</p> <p>2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。</p> <p>3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。</p>					

项目绩效自评价			
项目名称：	委托服务经费	预算单位：	上海市职业技能鉴定中心
具体实施处（科室）：	考务管理科	是否为经常性项目：	是
当年预算数（元）：	12,173,400.00	上年预算金额（元）：	11,374,400.00
预算执行数（元）：	10,487,555.30	预算执行率（%）：	86.00%
项目年度总目标：	保障职业技能鉴定考试的正常进行		
自评时间：	2020-03-16		
绩效等级：	良好		
主要绩效：	1、用于网上阅卷、考件检测技术服务费用 2、完成公开招标的各考务委托服务费用以及各类平台使用费，保障鉴定工作平稳推进。 3、用于协助中心做好网络管理、IT设备维护和安全性等管理工作的委托服务费用。 4、完成了公开招标合同基础的证书打印和发放数量，工作整体平稳有序，为考生发放证书提供了良好的服务。		
主要问题：	因职业技能鉴定政策调整，有部分职业取消，造成取消职业的鉴定平台暂停使用，个别培训平台上线不及时。导致预算执行率下降。		
改进措施：	结合职业技能相关政策，合理完善预算编制，加强跟踪管理，及时调整中期预算		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	6	鉴定考生人数存在不可预估性和不确定性，导致预算执行率未达到90%以上
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	4	项目规划需要一定的周期。因此项目执行时的实际情况与项目规划时的预测有差距
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	6	项目预算编制基本量化细化
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
	鉴定人数	反映项目参加鉴定的全年总人数	4	4	
	鉴定平台需求满足率	反映项目鉴定平台满足需求的进度	4	2	因政策调整，部分职业取消，致部分鉴定服务平台暂停使用。

产出目标 (34分)	考场需求满足率	反映项目考场满足需求的情况	3	2	因为鉴定人数特殊的突发性变化,个别项目鉴定量激增导致考场满足率不足90%
	网上阅卷需求满足率	反映网上阅卷满足需求的程度	3	3	
	证书发放需求满足率	反映项目证书发放满足需求的情况	3	2	因为鉴定人数特殊的突发性变化,个别项目鉴定量激增导致证书发放需求满足率不足90%
	考务人员委派及时性	反映项目各类鉴定考务人员委派的时效	3	2	因为鉴定人数特殊的突发性变化,个别项目鉴定量激增导致考评员出现不足现象
	证书发放及时性	反映项目证书发放的时效	3	3	
	网上阅卷工作完成及时性	反映网上阅卷工作完成的时效性	3	3	
	鉴定平台安排及时性	反映平台根据鉴定安排及时完成考生相应项目鉴定	4	3	个别培训平台上线不及时。
	考场安排及时性	反映项目各类鉴定考务安排的时效	4	3	因为鉴定人数特殊的突发性变化,个别项目鉴定量激增导致考场出现不足现象
效果目标 (15分)	正常进行鉴定考试次数占全年次数比重	反映项目正常进行鉴定考试次数占全年次数占比	15	15	
影响力目标 (15分)	对提供服务中介机构的考核机制有效性	项目的考核机制是否有效,用以反映反映和考核项目实施单位对提供服务中介机构的监管情况	7	7	
	对提供服务中介机构的考核机制健全性	项目的考核机制是否健全、完善,用以反映反映和考核项目实施单位对提供服务中介机构的监管情况	8	7	考核机制编制基本为量化
合计			100	87	
<p>说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。</p> <p>2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。</p> <p>3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。</p>					